

06. 09. 2020, Praha

**Věc: Připomínky k návrhu opatření obecné povahy, č.j. MHMP-1223642/2020/O4/Kf**

V souladu s § 172 správního řádu sdělujeme správnímu orgánu níže uvedené **připomínky** k návrhu opatření obecné povahy, který byl veřejně oznámen Oznámením o návrhu opatření obecné povahy pro stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích ze dne 06. 08. 2020, č.j. MHMP-1223642/2020/O4/Kf (dále jen Návrh).

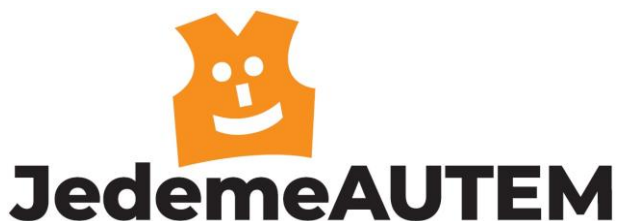
Návrh obsahuje i zrušení časového omezení ve vyhrazených jízdních pružích odstraněním svislého dopravního značení E 13 s příslušným časovým omezením umístěného pod DZ IP 20a, úpravě dodatkové tabulky vztahující se k jízdě vozidel taxi ve vyhrazených jízdních pružích změnou stávajícího textu: „POUZE TAXI SE ZÁKAZNÍKEM SPLŇUJÍCÍ POŽADAVKY VYHLÁŠKY Č. 3/2012 SB. HL. M. PRAHY“ na nový text: „TAXI SE STŘEŠNÍ SVÍTLNOU A ZÁKAZNÍKEM“ a související úpravou stávajícího dopravního značení na dotčených pozemních komunikacích ve správních obvodech MČ Praha 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 18, dle přiložené dokumentace.

Domníváme se, že jsme v této věci pasivně legitimováni, a to jako právnická osoba sdružující ve formě spolku fyzické osoby – motoristy a řidiče, kterým z uvedeného opatření vyplývá povinnost řídit se dopravním značením, uvádíme následující připomínky:

**1)**

Navrhované opatření **je v rozporu s principem přiměřenosti**, který představuje výchozí princip pro výkon veřejné správy.

Současná legislativa nedefinuje účel vyhrazených jízdních pruhů, ale lze dovodit, že vyhrazené pruhy jsou vyznačovány zejména v místech, kde časté dopravní kolony znemožňují plynulý průjezd vozidel městské hromadné dopravy. Jejich smyslem je zejména umožnit, aby byly dodržovány jízdní řády. Jejich existence je jedním ze základních předpokladů pro to, aby ve městech fungovala páteřní síť rychlé přepravy vysokého počtu cestujících občanů. Dosavadní řešení, kdy dopravní značení umožňovalo průjezd jiných vozidel než preferovaných bylo přiměřené tomu účelu, protože pruhy byly vyhrazené po dobu, kdy se v předmětném úseku tvořily kolony.



**Navrhované opatření tedy představuje zcela zjevnou negaci principu proporcionality, čemuž kromě výše uvedeného nasvědčuje jeho plošné pojetí.**

V případě, že správní orgán v rámci jeho úřední činnosti usoudil, že preference vozidel MHD a taxi je v nějakém konkrétním úseku nedostatečná, nic mu nebrání reagovat v souladu se zásadou přiměřenosti a upravit dobu, ve které je preference vozidel nutná s ohledem na veřejný zájem. Podobně by měl reagovat i v případě, že v nějakém úseku je preference uplatňována, ale není jí zapotřebí.

**2)**

Návrh je **nedostatečně zdůvodněný**.

Jak bylo uvedeno výše, **Veřejná správa není oprávněna vytvářet omezení svévolně**, je vázána zásadou proporcionality, při jejíž aplikaci je povinna zvážit zájmy jednotlivých skupin účastníků silničního provozu. Z Návrhu není zřejmé, jakým způsobem zvážil předkladatel zásah do práv dalších uživatelů pouze v zájmu veřejné hromadné dopravy a cyklistů, přičemž zcela rezignoval na jakékoli úvahy týkající se zásahu do sféry jiných účastníků silničního provozu, zejména uživatelů individuální automobilové dopravy, a to včetně analýzy nepřímých dopadů v podobě zvýšeného hluku a emisí v důsledku Opatřením zhoršené plynulosti dopravy.

Nedostatečné odůvodnění návrhu je spekulativní a založené na dohadech a nemá oporu v konkrétních zjištěních. Předkladatel jako správní orgán je povinen dbát, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem. A veřejný zájem zcela jistě není reprezentován pouze představiteli „MHD a cyklosekty“.

**Požadujeme, aby správní orgán tyto připomínky v souladu se zákonem vypořádal a o jejich vypořádání náš spolek písemně informoval.**

Identifikace podatele: JEDEME AUTEM, z.s., IČ 093 43 97, náměstí Winstona Churchilla 1800/2, Žižkov, 130 00 Praha 3